

# OPTION B/L

## Exercice 4.1.

Soit  $E$  un espace vectoriel réel de dimension  $n$ , ( $n \geq 2$ ). Soit  $f$  un endomorphisme de  $E$ . On note  $I$  l'endomorphisme identité et pour tout  $j$  entier naturel,  $f^j$  représente l'endomorphisme de  $E$  défini par :

$$f^0 = I, \text{ et si } j \geq 1, f^j = f \circ f^{j-1}$$

On suppose qu'il existe un vecteur  $x$  de  $E$  tel que :

$$f^{n-1}(x) \neq 0, \text{ et } f^n(x) = 0$$

1. Montrer que  $(x, f(x), \dots, f^{n-1}(x))$  est une base de  $E$ .
2. On pose  $\mathcal{F} = \{g \in \mathcal{L}(E) \mid f \circ g = g \circ f\}$ .

Montrer que  $\mathcal{F}$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{L}(E)$  et qu'une base de  $\mathcal{F}$  est  $(I, f, \dots, f^{n-1})$ .

3. On suppose  $E = \mathbb{R}^n$  muni de sa base canonique  $\mathcal{B}$  et que la matrice associée à  $f$  dans cette base est

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \ddots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & & \ddots & \ddots & 1 \\ 0 & 0 & \dots & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Montrer que  $f$  vérifie les hypothèses de l'exercice et déterminer  $\mathcal{F}$ .

**Solution :**

1. Soit  $(a_0, a_1, \dots, a_{n-1}) \in \mathbb{R}^n$  tel que  $\sum_{k=0}^{n-1} a_k f^k(x) = 0$ .

En appliquant  $f^{n-1}$ , il reste  $a_0 f^{n-1}(x) = 0$ , d'où  $a_0 = 0$  ;

En appliquant maintenant  $f^{n-2}$ , il reste  $a_1 f^{n-1}(x) = 0$ , d'où  $a_1 = 0$  ;

et ainsi de suite. Donc tous les coefficients sont nuls et la famille est bien libre. Comme son cardinal est égal à la dimension de l'espace, on a :

$$(x, f(x), \dots, f^{n-1}(x)) \text{ est une base de } E$$

2.  $\star$   $\mathcal{F}$  est non vide, car il contient l'endomorphisme nul,  $f$ ,  $id$ , etc. De plus, en vertu des propriétés des opérations,  $\mathcal{F}$  est stable par combinaison linéaire. Donc  $\mathcal{F}$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{L}(E)$ .

$\star \bullet$  Clairement  $id, f, f^2, \dots, f^{n-1}$  commutent avec  $f$ , donc  $f$  commute avec toute combinaison linéaire de ces endomorphismes.

$\bullet$  Soit  $g$  qui commute avec  $f$ , alors  $g(x)$  se décompose sur la base précédente :

$$\exists! (a_0, a_1, \dots, a_{n-1}) \in \mathbb{R}^n, g(x) = \sum_{k=0}^{n-1} a_k f^k(x),$$

et  $g$  commute avec les puissances de  $f$ , donc :

$$g(f^p(x)) = f^p(g(x)) = f^p\left(\sum_{k=0}^{n-1} a_k f^k(x)\right) = \left(\sum_{k=0}^{n-1} a_k f^k\right)(f^p(x))$$

Ainsi les endomorphismes  $g$  et  $\sum_{k=0}^{n-1} a_k f^k$  coïncident sur la base  $(x, f(x), \dots, f^{n-1}(x))$ ,

donc sont égaux, ce qui prouve que  $g \in \text{Vect}(id, f, \dots, f^{n-1})$ .

$\bullet$  Enfin  $(id, f, \dots, f^{n-1})$  est une famille libre, puisque si  $\sum_{k=0}^n a_k f^k = 0$ , alors

en particulier  $\sum_{k=0}^n a_k f^k(x) = 0$  et on sait que ceci entraîne la nullité de tous les coefficients.

Ainsi  $\mathcal{F} = \text{Vect}(id, f, \dots, f^{n-1})$ , la famille  $(id, f, \dots, f^{n-1})$  est une base de  $\mathcal{F}$ .

3. On a  $f(e_n) = e_{n-1}$ ,  $f(e_{n-1}) = e_{n-2}, \dots, f(e_2) = e_1$  et  $f(e_1) = 0$ .

Ainsi  $f$  vérifie les conditions précédentes avec  $x = e_n$ .

Les matrices de  $f^2, f^3, \dots$  s'obtiennent par simples décalages et  $\mathcal{F}$  est donc formé des endomorphismes associés aux matrices de la forme :

$$A = \begin{pmatrix} a_0 & a_1 & a_2 & \dots & a_{n-1} \\ 0 & a_0 & a_1 & \ddots & a_{n-2} \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & & \ddots & \ddots & a_1 \\ 0 & 0 & \dots & 0 & a_0 \end{pmatrix}$$

**Exercice 4.2.**

Soit  $f$  une application de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$ , dérivable sur  $\mathbb{R}$ . On suppose que :

$$\forall x \in \mathbb{R}, (f(x))^2 + (1 + f'(x))^2 = 1$$

1. Montrer que  $f$  est décroissante sur  $\mathbb{R}$ .
2. Montrer que  $f$  admet une limite finie en  $-\infty$  et en  $+\infty$ .
3. Montrer qu'il existe une suite  $(x_n)$  telle que :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = +\infty \text{ et } \lim_{n \rightarrow +\infty} f'(x_n) = 0$$

4. En déduire  $f$ .

**Solution :**

1. Supposons qu'il existe un point  $x$  tel que  $f'(x) > 0$ , alors  $1 + f'(x) > 1$  et la condition de l'énoncé est impossible. Donc  $\forall x, f'(x) \leq 0$  et  $f$  est décroissante.

2. La condition de l'énoncé impose d'avoir  $-1 \leq f(x) \leq 1$ . Ainsi  $f$  est monotone et bornée, donc admet une limite (finie) en  $-\infty$  et en  $+\infty$ .

3. Supposons qu'il existe  $\varepsilon > 0$  pour lequel il existe  $A$  tel que  $x \geq A$  implique  $f'(x) \leq -\varepsilon$ , alors pour  $x \geq A$ , il vient en intégrant :

$$f(x) - f(A) \leq -\varepsilon(x - A)$$

Et alors  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = -\infty$ , ce qui contredit le résultat de la question précédente.

Ainsi :  $\forall \varepsilon > 0, \forall A, \exists x \geq A$ , tel que  $-\varepsilon \leq f'(x) \leq 0$ .

Pour  $\varepsilon = \frac{1}{n}$  et  $A = n$ , il existe donc  $x_n \geq n$  tel que  $-\frac{1}{n} \leq f'(x_n) \leq 0$ .

On a donc bien  $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = +\infty$  et  $\lim_{n \rightarrow +\infty} f'(x_n) = 0$ .

4. Par la relation de définition :  $\lim_{n \rightarrow +\infty} f'(x_n) = 0 \implies \lim_{n \rightarrow +\infty} f(x_n) = 0$  et puisque  $f$  admet une limite en  $+\infty$  :  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0$ .

Le même raisonnement que celui fait dans la question précédente montre qu'il existe une suite  $(y_n)$  tendant vers  $-\infty$  et telle que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} f'(y_n) = 0$ , donc telle que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} f(y_n) = 0$ . Ainsi  $\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = 0$ .

La fonction  $f$  étant monotone, on en conclut  $f = 0$ .

Réciproquement la fonction nulle vérifie évidemment la propriété exigée.

**Exercice 4.3.**

1. Soit  $g$  une application continue de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$ , périodique de période  $2\pi$ .

Montrer que :  $\int_{-\pi}^{\pi} g(t) dt = \int_0^{2\pi} g(t) dt$

Pour  $n \in \mathbb{N}$ , on pose  $I_n = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} (\cos t)^n dt$  et l'on considère l'application  $f$  définie par :

$$\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \exp(x \cos t) dt$$

2. Montrer que  $f$  est définie sur  $\mathbb{R}$  et que c'est une fonction paire.

Dorénavant on considère que  $x$  est élément de  $\mathbb{R}^+$ .

3. Montrer que  $\forall x \in \mathbb{R}^+, \forall n \in \mathbb{N}, \forall t \in [-\pi, \pi]$ ,

$$\exp(x \cos t) = \sum_{k=0}^n \frac{x^k \cos^k t}{k!} + R_n(x, t)$$

où

$$|R_n(x, t)| \leq \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{x^k}{k!}$$

Montrer que :  $|R_n(x, t)| \leq \frac{x^{n+1}}{(n+1)!} \exp(x)$ .

4. Montrer que  $\forall x \in \mathbb{R}^+, \forall n \in \mathbb{N}$ ,

$$\left| f(x) - \sum_{k=0}^n \frac{x^k}{k!} I_k \right| \leq \frac{x^{n+1}}{(n+1)!} \exp(x)$$

En déduire la valeur de  $\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{x^n}{n!} I_n$ .

---

### Solution :

1. Plus généralement, soit  $x \in \mathbb{R}$  et  $h : x \mapsto \int_x^{x+2\pi} g(t) dt$ . La fonction  $h$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  et  $h'(x) = g(x+2\pi) - g(x) = 0$ , donc  $h$  est constante et en particulier  $h(0) = h(-\pi)$ .

2. ★ Pour tout  $x$ , la fonction à intégrer est continue sur  $[-\pi, \pi]$  et  $f$  est bien définie.

★ On a  $f(-x) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \exp(-x \cos t) dt$ .

Par le changement de variable  $u = t + \pi$ ,  $f(-x) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \exp(x \cos u) du$  et en appliquant le résultat précédent :  $f(-x) = f(x)$ .

3. ★ Par convergence de la série exponentielle :

$$\forall (x, t) \in \mathbb{R}^2, \exp(x \cos t) = \sum_{k=0}^n \frac{x^k \cos^k t}{k!} + \sum_{k=n+1}^{\infty} \frac{x^k \cos^k t}{k!}$$

et, pour  $x \geq 0$ ,  $|R_n(x, t)| = \left| \sum_{k=n+1}^{\infty} \frac{x^k \cos^k t}{k!} \right| \leq \sum_{k=n+1}^{\infty} \frac{x^k}{k!} = R'_n$

$$\star R'_n = \frac{x^{n+1}}{(n+1)!} \left( 1 + \frac{x}{n+2} + \frac{x^2}{(n+2)(n+3)} + \frac{x^3}{(n+2)(n+3)(n+4)} + \dots \right).$$

Or  $n+2 \geq 1$ ,  $(n+2)(n+3) \geq 2!$ , ... Par conséquent :

$$R'_n \leq \frac{x^{n+1}}{(n+1)!} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{x^k}{k!} = \frac{x^{n+1}}{(n+1)!} e^x$$

4. En plaçant tout sous la même intégrale :

$$\begin{aligned} \left| f(x) - \sum_{k=0}^n \frac{x^k}{k!} I_k \right| &\leq \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \left| \exp(x \cos t) - \sum_{k=0}^n \frac{x^k \cos^k t}{k!} \right| dt \\ &\leq \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \frac{x^{n+1}}{(n+1)!} \exp(x) dt = \frac{x^{n+1}}{(n+1)!} e^x \end{aligned}$$

Or  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x^{n+1}}{(n+1)!} = 0$  (il s'agit même du terme général d'une série convergente) et donc, par encadrement :

$$f(x) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{x^k}{k!} I_k$$

#### Exercice 4.4.

1. Pour  $(n, p) \in \mathbb{N} \times \mathbb{N}^*$ , on pose

$$I_{n,p} = \int_1^{+\infty} t^n \exp(-pt) dt$$

a) Montrer que ces intégrales convergent.

b) Déterminer une relation entre  $I_{n,p}$  et  $I_{n-1,p}$  et en déduire  $I_{n,p}$  en fonction de  $n$  et  $p$ .

2) Soit  $\lambda > 0$ , on pose  $f(t) = \begin{cases} 0 & \text{si } t < 0 \\ \lambda^2 t e^{-\lambda t} & \text{si } t \geq 0 \end{cases}$

Vérifier que  $f$  est une densité de probabilité d'une variable aléatoire  $X$  et donner sa fonction de répartition.

Un appareil possède  $n$  composants ( $n \in \mathbb{N}^*$ ). Chacun des composants a une durée de vie donnée par une variable aléatoire dont  $f$  est une densité. On suppose ces variables indépendantes.

3. L'appareil tombe en panne dès que l'un (au moins) de ses composants tombe en panne (montage en série). Soit  $Y$  la variable aléatoire égale à la durée de vie de l'appareil.

Exprimer l'espérance  $E(Y)$  de  $Y$ , en fonction des intégrales de la question 1.

**Solution :**

1. a) La fonction à intégrer est continue sur  $[1, +\infty[$  et pour  $n \in \mathbb{N}$  et  $p \in \mathbb{N}^*$ , on a  $\lim_{t \rightarrow +\infty} t^n \cdot e^{-pt} = 0$ . La règle de Riemann donne alors la convergence de l'intégrale proposée.

En intégrant par parties :  $\int_1^X t^n \cdot e^{-pt} dt = \frac{X^n}{p} e^{-pX} - \frac{e^{-p}}{p} + \frac{n}{p} \int_1^X t^{n-1} e^{-pt} dt$

et en passant à la limite lorsque  $X$  tend vers  $+\infty$  :

$$\forall n \geq 1, I_{n,p} = \frac{e^{-p}}{p} + \frac{n}{p} I_{n-1,p}$$

Posons alors  $u_n = \frac{I_{n,p}}{n!}$ , on obtient :  $u_n = \frac{e^{-p}}{p} \frac{1}{n!} + \frac{1}{p} u_{n-1}$ . Ainsi :

$$\begin{cases} u_n &= \frac{e^{-p}}{p} \frac{1}{n!} + \frac{1}{p} u_{n-1} \\ u_{n-1} &= \frac{e^{-p}}{p} \frac{1}{(n-1)!} + \frac{1}{p} u_{n-2} \\ &\vdots \\ u_1 &= \frac{e^{-p}}{p} \frac{1}{1!} + \frac{1}{p} u_0 \end{cases}$$

On multiplie alors la deuxième relation par  $\frac{1}{p}$ , la troisième par  $\frac{1}{p^2}$ , ... puis

on somme. Puisque  $u_0 = \frac{e^{-p}}{p}$ , il vient :  $u_n = \frac{e^{-p}}{p} \sum_{k=0}^n \frac{1}{p^k (n-k)!}$ , soit :

$$I_{n,p} = \frac{e^{-p}}{p} \sum_{k=0}^n \frac{k!}{p^k} C_n^k$$

2. La fonction  $f$  est continue sur  $\mathbb{R}$ , positive. On vérifie que  $\int_{-\infty}^{+\infty} f(t) dt = 1$ , ce qui résultera d'ailleurs du calcul suivant.

En intégrant par parties dans le cas  $x \geq 0$ , on obtient :

$$F_X(x) = 0, \text{ si } x \leq 0 \text{ et } F_X(x) = 1 - e^{-\lambda x} - \lambda x e^{-\lambda x}, \text{ si } x \geq 0.$$

3. On a  $Y(\Omega) = \mathbb{R}^+$  et pour  $x \geq 0$ , les variables  $X_i$  étant indépendantes de même loi que  $X$  :  $P(Y > x) = P\left(\bigcap_{i=1}^n (X_i > x)\right) = [P(X > x)]^n$ . D'où :

$$P(Y \leq x) = 1 - (1 - F_X(x))^n$$

Par dérivation, on en déduit une densité  $f_Y$  de  $Y$  :

$$\forall x \leq 0, f_Y(x) = 0 \text{ et } \forall x > 0, f_Y(x) = n f(x) (1 - F_X(x))^{n-1}$$

Soit :  $\forall x > 0, f_Y(x) = n \lambda^2 x \cdot e^{-\lambda n x} (\lambda x + 1)^{n-1}$ .

La convergence de l'intégrale étant évidente, on a :

$$E(Y) = \int_0^{+\infty} n \lambda^2 x^2 \cdot e^{-\lambda n x} (\lambda x + 1)^{n-1} dx,$$

et en effectuant le changement de variable  $u = \lambda x + 1$  :

$$E(Y) = n\lambda e^n \int_1^{+\infty} (u^{n+1} - 2u^n + u^{n-1})e^{-nu} du, \text{ i.e. :}$$

$$E(Y) = n\lambda e^n (I_{n+1,n} - 2I_{n,n} + I_{n-1,n})$$

**Exercice 4.5.**

On considère une urne contenant  $N$  boules indiscernables au toucher, numérotées  $1, 2, \dots, N$ , avec  $N \in \mathbb{N}^*$ . On effectue dans cette urne des tirages d'une boule avec remise à chaque fois de la boule tirée. Soit  $r \in \llbracket 1, N \rrbracket$ . On choisit  $r$  numéros entre 1 et  $N$  et l'on note  $Y_r$  la variable aléatoire égale au nombre de tirages nécessaires pour obtenir, pour la première fois, les  $r$  numéros choisis.

1. Dans cette question,  $r = 1$ . Déterminer la loi de  $Y_1$ , son espérance et sa variance.
2. Dans cette question,  $r = 2$ . Déterminer la loi de  $Y_2$ , son espérance (on vérifiera que la somme des probabilités vaut 1).
3. Désormais,  $r$  est quelconque.
  - a) Déterminer  $Y_r(\Omega)$ .
  - b) Calculer  $P(Y_r = r)$ .
  - c) Déterminer l'espérance de  $Y_r$ .

**Solution :**

1.  $Y_1$  suit la loi géométrique de paramètre  $\frac{1}{N}$ , donc :

$$E(Y_1) = N \text{ et } V(Y_1) = N(N - 1).$$

2. On a  $Y_2(\Omega) = \llbracket 2, +\infty[$ . Soit alors  $n \geq 2$ ; l'événement  $(Y_2 = n)$  est réalisé si on obtient un des deux numéros choisis à un certain rang  $k$  compris entre 1 et  $n - 1$ , puis le deuxième numéro choisi au  $n$ -ième tirage. Ainsi les tirages dont le rang est compris entre 1 et  $k - 1$  (s'il y en a) amènent l'un des  $N - 2$  autres numéros, le  $k$ -ième tirage amène l'un des deux numéros choisis, les tirages de rang compris entre  $k + 1$  et  $n - 1$  (s'il y en a) n'amènent pas l'autre numéro choisi et le  $n$ -ième tirage amène l'autre numéro choisi. Bref, par équiprobabilité de toutes les listes de tirages :

$$P(Y_2 = n) = \frac{1}{N^n} \sum_{k=1}^{n-1} (N - 2)^{k-1} 2(N - 1)^{n-k-1}$$

$$= \frac{2(N - 2)^{n-2}}{N^n} \sum_{k=1}^{n-1} \left(\frac{N - 1}{N}\right)^{k-1}$$

Par l'identité géométrique, on en déduit, après simplification :

$$\forall n \geq 2, P(Y_2 = n) = \frac{2}{N} \left( \left(\frac{N - 1}{N}\right)^{n-1} - \left(\frac{N - 2}{N}\right)^{n-1} \right)$$

*Remarque* : On aurait aussi pu calculer  $P(Y_2 \geq n)$ , pour en déduire la loi de  $Y_2$  par différence ...

Par sommation de séries géométriques convergentes :

$$\sum_{n=2}^{\infty} P(Y_2 = n) = \frac{2}{N} \left( \frac{1}{1 - \frac{N-1}{N}} - \frac{1}{1 - \frac{N-2}{N}} \right) = \frac{2}{N} \left( N - \frac{N}{2} \right) = 1$$

3. a)  $Y_r(\Omega) = \llbracket r, +\infty \llbracket$ .

b)  $(Y_r = r)$  est réalisé si et seulement si les  $r$  premiers tirages amènent les  $r$  numéros choisis, mais dans un ordre quelconque, donc :

$$P(Y_r = r) = \frac{r!}{N^r}$$

c) Pour  $i \in \llbracket 2, r \rrbracket$ , notons  $X_i$  la variable aléatoire qui mesure le nombre de tirages juste nécessaires pour obtenir un  $i$ -ième numéro choisi, après en avoir déjà obtenu  $i - 1$ , et  $X_1$  la variable aléatoire qui mesure le nombre de tirages juste nécessaires pour obtenir un premier numéro choisi.

On a  $Y_r = X_1 + X_2 + \dots + X_r$  et pour tout  $i$ ,  $X_i$  suit la loi géométrique de paramètre  $\frac{r-i+1}{N}$ , d'où :

$$E(Y_r) = N \left( \frac{1}{r} + \frac{1}{r-1} + \dots + \frac{1}{2} + 1 \right)$$

#### Exercice 4.6.

On considère l'application  $f$  définie par :

$$\forall t \in \mathbb{R}, f(t) = \frac{A}{e^t + e^{-t}}$$

où  $A$  est une constante réelle.

1. Déterminer  $A$  pour que  $f$  soit une densité de probabilité.

2. On suppose que  $A$  a la valeur trouvée précédemment et on considère une variable aléatoire  $X$  admettant  $f$  pour densité. Montrer que  $X$  admet des moments à tous les ordres.

3. Pour  $n \in \mathbb{N}$ , on pose  $I_n = \int_0^{+\infty} \frac{t^{2n}}{e^t + e^{-t}} dt$ .

Montrer que

$$\forall N \in \mathbb{N}, I_n = \sum_{k=0}^N (-1)^k \int_0^{+\infty} t^{2n} e^{-(2k+1)t} dt + R_N$$

avec

$$R_N = (-1)^{N+1} \int_0^{+\infty} \frac{t^{2n} e^{-(2N+3)t}}{1 + e^{-2t}} dt$$

4. Montrer que  $\lim_{N \rightarrow +\infty} R_N = 0$ , et en déduire une expression de  $I_n$  sous forme de série.

**Solution :**

1.  $f$  est continue sur  $\mathbb{R}$ , paire, positive si  $A \geq 0$  et en écrivant  $f(t) = A \frac{e^t}{e^{2t} + 1}$ , il vient :  $\int_0^X f(t) dt = A(\text{Arc tan}(e^{2X}) - \text{Arc tan } 1) = A(\text{Arc tan}(e^{2X}) - \frac{\pi}{4})$ .

Or  $\lim_{X \rightarrow +\infty} \text{Arc tan}(e^{2X}) = \frac{\pi}{2}$ , ce qui prouve que l'intégrale de  $f$  sur  $\mathbb{R}^+$  est

convergente, avec  $\int_0^{+\infty} f(t) dt = A \frac{\pi}{4}$ .

Bref, par parité  $\int_{-\infty}^{+\infty} f(t) dt = A \frac{\pi}{2}$  et  $f$  est une densité de probabilité pour

$$A = \frac{2}{\pi}.$$

2. Par négligeabilité classique et parité :  $\lim_{t \rightarrow \pm\infty} t^2 \cdot t^n f(t) = 0$ , ce qui prouve que l'intégrale définissant le moment d'ordre  $n$  de  $X$  est absolument convergente. Donc  $X$  admet des moments de tous ordres (et par parité les moments d'ordre impair sont nuls).

3.  $\frac{1}{e^t + e^{-t}} = \frac{e^{-t}}{1 + e^{-2t}}$  et par l'identité géométrique (la raison valant  $-e^{-2t}$ , donc étant différente de 1) :

$$\frac{1}{1 + e^{-2t}} = \sum_{k=0}^N (-1)^k e^{-2kt} + (-1)^{N+1} \frac{e^{-2(N+1)t}}{1 + e^{-2t}}$$

$$\text{Ainsi : } \frac{t^{2n}}{e^t + e^{-t}} = \sum_{k=0}^N (-1)^k t^{2n} e^{-(2k+1)t} + \frac{(-1)^{N+1} e^{-(2N+3)t} t^{2n}}{1 + e^{-2t}}$$

Toutes les intégrales écrites étant convergentes, par négligeabilité classique, on en déduit :

$$\forall N \in \mathbb{N}, I_n = \sum_{k=0}^N (-1)^k \int_0^{+\infty} t^{2n} e^{-(2k+1)t} dt + R_N$$

avec :

$$R_N = (-1)^{N+1} \int_0^{+\infty} \frac{t^{2n} e^{-(2N+3)t}}{1 + e^{-2t}} dt$$

4. On a :

$$|R_N| \leq \int_0^{+\infty} t^{2n} e^{-(2N+3)t} dt = \int_0^{+\infty} e^{-(2N+2)t} g(t) dt, \text{ avec : } g(t) = t^{2n} e^{-t}.$$

La fonction  $g$  est positive, continue sur  $\mathbb{R}^+$ , de limite nulle en  $+\infty$ , donc est bornée

$$\text{sur } \mathbb{R}^+ \text{ et si on note } M = \sup_{\mathbb{R}^+} g, \text{ alors } |R_N| \leq M \int_0^{+\infty} e^{-(2N+2)t} dt = \frac{M}{2N+2}.$$

Ceci montre que  $\lim_{N \rightarrow \infty} R_N = 0$  et donc :

$$I_n = \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k \int_0^{+\infty} t^{2n} e^{-(2k+1)t} dt$$

Notons que le changement de variable  $u = (2k+1)t$  donne :

$$\int_0^{+\infty} t^{2n} e^{-(2k+1)t} dt = \frac{1}{(2k+1)^{2n+1}} \int_0^{+\infty} u^{2n} e^{-u} du = \frac{(2n)!}{(2k+1)^{2n+1}},$$

ce qui permet d'écrire  $I_n$  comme somme d'une série numérique explicite.

#### Exercice 4.7.

Soit  $A$  la matrice définie par  $A = \begin{pmatrix} -1 & 3/4 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$ .

1. Déterminer les valeurs propres et les vecteurs propres de  $A$ . La matrice  $A$  est-elle diagonalisable ?

2. Calculer  $A^n$ , pour tout  $n$  entier naturel.

3. Montrer que l'inverse  $A^{-1}$  de  $A$  existe, et calculer  $A^{-n}$ , pour tout  $n$  entier naturel.

4. Soit  $X$  une variable aléatoire à valeurs dans  $\mathbb{N}$ . On note  $p_n = P(X = n)$ .

On suppose que pour tout  $n \in \mathbb{N}$  :  $p_{n+2} = -p_{n+1} + \frac{3}{4}p_n$ .

Déterminer l'expression de  $p_n$  en fonction de  $n$ , et reconnaître la loi suivie par  $X$ .

5. Soient  $f$  et  $g$  les fonctions définies par

$$f(x) = 6.e^{-3x/2} + 2.e^{2x}, \quad g(x) = -3.e^{-3x/2} + 3.e^{2x}$$

a) Exprimer les dérivées  $f'$  et  $g'$  en fonction de  $f$  et  $g$ .

b) Comment déterminer une fonction  $F$ , combinaison linéaire de  $f$  et  $g$ , telle que la dérivée 2002<sup>ème</sup> de  $F$  soit  $f$  ?

#### Solution :

1. Les valeurs propres de  $A$  sont  $-3/2$  et  $1/2$  et :

$$E_{-3/2}(A) = \text{Vect} \begin{pmatrix} -3/2 \\ 1 \end{pmatrix}; \quad E_{1/2}(A) = \text{Vect} \begin{pmatrix} 1/2 \\ 1 \end{pmatrix}$$

Comme  $A$  est carrée d'ordre 2 et admet deux valeurs propres,  $A$  est diagonalisable. Plus précisément si  $P = \begin{pmatrix} -3/2 & 1/2 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$ , alors  $P^{-1} = \begin{pmatrix} -1/2 & 1/4 \\ 1/2 & 3/4 \end{pmatrix}$

et :

$$P^{-1}AP = D = \begin{pmatrix} -3/2 & 0 \\ 0 & 1/2 \end{pmatrix}$$

2. Pour  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $A^n = PD^nP^{-1}$ , ce qui conduit à :

$$A^n = \begin{pmatrix} \frac{1}{2^{n+2}} + \frac{(-1)^n}{2} \left(\frac{3}{2}\right)^{n+1} & \frac{3}{2^{n+3}} - \frac{(-1)^n}{4} \left(\frac{3}{2}\right)^{n+1} \\ \frac{1}{2^{n+1}} - \frac{(-1)^n}{2} \left(\frac{3}{2}\right)^n & \frac{3}{2^{n+2}} + \frac{(-1)^n}{4} \left(\frac{3}{2}\right)^n \end{pmatrix}$$

3. Comme 0 n'est pas valeur propre de  $A$ ,  $A$  est inversible et le calcul précédent est valable pour  $n \in \mathbb{Z}$ .

4. Soit  $X_n = \begin{pmatrix} p_{n+1} \\ p_n \end{pmatrix}$ ; la relation de récurrence s'écrit  $X_{n+1} = AX_n$ , d'où  $X_n = A^n X_0$ , et on pourrait achever le calcul matriciellement, ce qui prouve que  $p_n$  est combinaison linéaire de  $\left(\frac{1}{2}\right)^n$  et  $\left(-\frac{3}{2}\right)^n$  :  $\exists(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2, p_n = \lambda\left(\frac{1}{2}\right)^n + \mu\left(-\frac{3}{2}\right)^n$ .

On peut calculer  $\lambda$  et  $\mu$  en fonction de  $p_0$  et  $p_1$  (ce que l'on peut aussi voir directement en étudiant la récurrence linéaire d'ordre 2 de définition).

Il vaut mieux remarquer qu'une probabilité devant être toujours comprise entre 0 et 1, on a nécessairement  $\mu = 0$ , d'où  $p_n = \lambda\left(\frac{1}{2}\right)^n$ , et la somme des probabilités valant 1, on a  $\lambda = \frac{1}{2}$  :  $\forall n \in \mathbb{N}, P(X = n) = \left(\frac{1}{2}\right)^{n+1}$ .

Ainsi,  $X + 1$  suit la loi géométrique de paramètre  $\frac{1}{2}$ .

5. a) On a :  $f' = -f + g$  et  $g' = \frac{3}{4}f$ , soit  $\begin{pmatrix} f' \\ g' \end{pmatrix} = A \begin{pmatrix} f \\ g \end{pmatrix}$ .

Ainsi  $\begin{pmatrix} f \\ g \end{pmatrix} = A^{2002} A^{-2002} \begin{pmatrix} f \\ g \end{pmatrix}$ . On peut donc choisir pour fonction  $F$  le premier élément de la matrice  $A^{-2002} \begin{pmatrix} f \\ g \end{pmatrix}$ , ce qui conduit à :

$$F = 2^{2000} \left[ \left(1 + \frac{1}{3^{2001}}\right)f + \frac{3}{2} \left(1 - \frac{1}{3^{2002}}\right)g \right]$$

#### Exercice 4.8.

$E$  et  $F$  sont deux espaces vectoriels de dimension finie et  $f$  et  $g$  sont deux applications linéaires de  $E$  dans  $F$ .

On rappelle que le rang d'une application linéaire  $u$ , noté  $\text{rg}(u)$ , est la dimension de son image  $\text{Im}(u)$ .

1. a) Montrer que  $\text{Im}(f + g) \subset \text{Im}(f) + \text{Im}(g)$ . En déduire que :

$$\text{rg}(f + g) \leq \text{rg}(f) + \text{rg}(g)$$

b) Montrer que  $|\text{rg}(f) - \text{rg}(g)| \leq \text{rg}(f + g)$ .

2. Dans cette question, on suppose que l'on a  $E = F$  et que  $f$  et  $g$  sont tels que :

$$\text{Im}(f) + \text{Im}(g) = \text{Ker}(f) + \text{Ker}(g) = E$$

a) Montrer que  $\text{Im}(f) \cap \text{Im}(g) = \text{Ker}(f) \cap \text{Ker}(g) = \{0\}$ .

b) En déduire que  $\text{Im}(f)$  et  $\text{Im}(g)$  sont supplémentaires dans  $E$ , ainsi que  $\text{Ker}(f)$  et  $\text{Ker}(g)$ .

c) En conclure que  $\text{rg}(f + g) = \text{rg}(f) + \text{rg}(g)$ .

---

**Solution :**

1. a) Soit  $x \in \text{Im}(f + g)$ , il existe  $z \in E$  tel que  $x = (f + g)(z) = f(z) + g(z)$ . Or  $f(z) \in \text{Im } f$  et  $g(z) \in \text{Im } g$ , donc  $x \in \text{Im } f + \text{Im } g$ , ce qui donne l'inclusion voulue.

D'où :

$$\begin{aligned} \text{rg}(f + g) &= \dim \text{Im}(f + g) \leq \dim(\text{Im } f + \text{Im } g) \\ &\leq \dim \text{Im } f + \dim \text{Im } g - \dim(\text{Im } f \cap \text{Im } g) \\ &\leq \dim \text{Im } f + \dim \text{Im } g = \text{rg } f + \text{rg } g \end{aligned}$$

b) On a  $f = (f + g) + (-g)$ , donc :  $\text{rg } f \leq \text{rg}(f + g) + \text{rg}(-g) = \text{rg}(f + g) + \text{rg}(g)$ .

De même  $g = (f + g) + (-f)$ , et :  $\text{rg } g \leq \text{rg}(f + g) + \text{rg}(f)$ .

Ainsi  $\text{rg } f - \text{rg } g \leq \text{rg}(f + g)$  et  $\text{rg } g - \text{rg } f \leq \text{rg}(f + g)$ , soit :

$$|\text{rg } f - \text{rg } g| \leq \text{rg}(f + g)$$

2. Notons  $n = \dim E$ . Le théorème du rang permet d'écrire :

$$\dim \text{Im } f + \dim \text{Ker } f = n \quad (1); \quad \dim \text{Im } g + \dim \text{Ker } g = n \quad (2)$$

$$\dim \text{Im}(f + g) + \dim \text{Ker}(f + g) = n \quad (3)$$

Et les hypothèses donnent :

$$\dim \text{Im } f + \dim \text{Im } g - \dim(\text{Im } f \cap \text{Im } g) = n \quad (4)$$

$$\dim \text{Ker } f + \dim \text{Ker } g - \dim(\text{Ker } f \cap \text{Ker } g) = n \quad (5)$$

a) En faisant (1) + (2) - (4) - (5), il vient :

$$\dim(\text{Im } f \cap \text{Im } g) + \dim(\text{Ker } f \cap \text{Ker } g) = 0$$

D'où :  $\text{Im } f \cap \text{Im } g = \text{Ker } f \cap \text{Ker } g = \{0\}$

b) Donc  $\text{Im } f \cap \text{Im } g = \{0\}$  et par (4)  $\dim \text{Im } f + \dim \text{Im } g = n$ , ce qui prouve que  $\text{Im } f$  et  $\text{Im } g$  sont supplémentaires dans  $E$ .

De même  $\text{Ker } f \cap \text{Ker } g = \{0\}$  et (5) montrent que  $\text{Ker } f$  et  $\text{Ker } g$  sont supplémentaires dans  $E$ .

c) Le premier résultat de la question b) montre que  $\text{rg } f + \text{rg } g = n$ . Il reste donc à montrer que  $\text{rg}(f + g) = n$ , *i.e.* que  $f + g$  est surjectif, ce qui équivaut à dire que  $f + g$  est injectif ( $f + g$  est un endomorphisme de  $E$  qui est de dimension finie).

Soit  $x \in \text{Ker}(f + g)$ . On a donc  $g(x) = -f(x)$ .

Or  $f(x) \in \text{Im } f$ , donc  $g(x) \in \text{Im } f \cap \text{Im } g$  et  $g(x) = 0$ .

Par conséquent  $g(x) = f(x) = 0$  et  $x \in \text{Ker } f \cap \text{Ker } g$ , soit  $x = 0$ .

Ainsi  $f + g$  est bien injectif, donc surjectif et  $\text{rg}(f + g) = n$ , ce qu'il fallait démontrer.

